

VOORBEELD UITSPRAAK RECHTBANK BEEINDIGING ALIMENTATIEPLICHT

Fragmenten uitspraak

GERECHTSHOF 's -GRAVENHAGE

Familiesector

Uitspraak : 23 december 2009

Zaaknummer : 200.034.128-01

Rekestnr. rechtbank : F1 RK 08-1827

PROCESVERLOOP IN HOGER BEROEP

De man is op 20 mei 2009 in hoger beroep gekomen van een beschikking van 22 april 2009 van de rechtbank Rotterdam [hierna: de bestreden beschikking].

De vrouw heeft op 29 juli 2009 een verweerschrift ingediend.

Van de zijde van de man zijn bij het hof op 26 juni 2009, 5 oktober 2009, 16 oktober 2009 en 29 oktober 2009 aanvullende stukken ingekomen.

BEOORDELING VAN HET HOGER BEROEP

1. In geschil is de door de man te betalen uitkering tot levensonderhoud voor de vrouw, hierna ook: partneralimentatie.

4. De man stelt zich op het standpunt dat hem in de bestreden beschikking de mogelijkheid is onthouden te bewijzen dat de vrouw met de heer.....duurzaam onder een dak woont, een gezamenlijke huishouding voert, een financiële verstrengeling heeft en zich ten deze situatie van een wederzijdse verzorging voordoet met de nieuwe partner, de heer

De man stelt voorts dat met de in zijn verzoekschrift gemelde namen van getuigen, in combinatie met de feiten en omstandigheden die hij heeft gesteld onder overlegging van beeld- en onderzoekmateriaal, in samenhang met de door de vrouw erkende duurzame affectieve relatie, tot geen andere conclusie had kunnen leiden dan dat er tussen de vrouw en de heer een samenleving bestond en bestaat zoals in art. 1:160 van het Burgerlijk Wetboek [BW] is bedoeld. De rechtbank had naar het oordeel van de man een bewijsopdracht aan de vrouw dienen te vertrekken, ertoe strekkende dat zij niet een relatie onderhoudt als bedoeld in de wet en nader uitgewerkt in de rechtspraak, nu haar nauwe betrekking met de heeren het verblijf van hem bij haar zo evident zijn.

Samenleving zoals bedoeld in artikel 1:160 BW

7. Uit de overlegde stukken en het verhandelde ter rechtzitting is het hof van oordeel dat voldoende is komen vast te staan dat er sprake is van een samenleving in de zin van artikel 1:160 BW tussen de vrouw en de heer....en overweegt daartoe als volgt.

8. Het hof overweegt dat het hebben van een affectieve relatie in beginsel met zich meebrengt dat partners op gezette tijden samen activiteiten ondernemen, maar dat naar mate de relatie langer duurt en duurzamer wordt, de wederzijdse betrokkenheid op elkaar leven steeds groter wordt zodat gesproken kan worden van een lotsverbondenheid. In de onderhavige zaak is het hof van oordeel dat de levens van de vrouw en de heer... in de loop van hun relatie zodanig vervlochten zijn geraakt, dat zij daadwerkelijk feitelijk hebben samengewoond aan destraat te..... Het hof neemt hierbij in aanmerking dat uit het door de **man overgelegde onderzoeksrapport van Bureau de Rijk ondermeer is gebleken** dat gedurende de observatieperiode van in totaal achttien maanden vanaf november 2006, bestaande uit een vooronderzoek en een vervolgonderzoek, de auto van de heer bijna permanent voor de deur van de vrouw stond, de heer...regelmatig de hond van de vrouw uitliet, de heer... niet is gesignaleerd op zijn woonadres aan desingel te, de heerbijna dagelijks, in ieder geval met grote regelmaat, bij de vrouw verbleef, daar ook de nacht doorbracht en zich toegang verschafte tot haar woning met een eigen sleutel.

9. Nu aan het criterium van feitelijke samenwoning is voldaan, dient te worden beoordeeld of sprake is van een gemeenschappelijke huishouding en een wederzijdse verzorging. Hierbij stelt het hof voorop dat op grond van vaste jurisprudentie van de Hoge Raad van wederzijdse verzorging slecht sprake is indien de samenwonende in feite elk hetzij bijdragen in de kosten van de gezamenlijke huishouding dan wel op andere wijze in elkaar verzorging voorzien. Het hof is van oordeel dat uit de stukken en het verhandelde ter terechtzitting volgt dat er sprake is van een gemeenschappelijke huishouding en wederzijdse verzorging. Het hof neemt hierbij de volgende, vaststaande, omstandigheden in aanmerking: de vrouw en de heer ... hebben contact met hun wederzijdse kinderen; de heeris erg betrokken bij de kinderen van de vrouw, hetgeen blijkt uit zijn aanwezigheid bij bijvoorbeeld het huwelijk van een van de dochters van de vrouw; de heer ...is ook aanwezig bij andere familieaangelegenheden; en de vrouw maakt vrijwel dagelijks gebruik van de auto van de heer ...Tevens is het hof gebleken dat de vrouw en de heergezamenlijk op vakantie gaan....

10. Het hof overweegt dat indien na weging van alle daarvoor in aanmerking komende omstandigheden aangenomen wordt dat er sprake is van een samenleving als bedoeld in artikel 1:160 BW, het door de wet bedoelde gevolg daarvan is dat van rechtswege een definitief einde komt aan de onderhoudsplicht van de gewezen echtgenoot van de onderhoudsgerechtigde. De rechter heeft niet de vrijheid om een andere datum van deze vast te stellen als de datum vanaf welke geen levensonderhoud meer verschuldigd is. Het hof acht het, op grond van het vorenstaande, gezien in onderling verband en samenhang, aannemelijk dat vanaf 1 januari 2008 gesproken kan worden van een feitelijk samenwonen van de vrouw met de heer zodat de onderhoudsplicht van de man jegens de vrouw derhalve van rechtswege op 1 januari 2008 is geëindigd.

BESLISING OP HET HOGER BEROEP

Het hof:

vernietigt de bestreden beschikking en opnieuw beschikkende:

stelt vast, dat de verplichting van de man tot betaling van de kosten van levensonderhoud ten behoeve van de vrouw met ingang van 1 januari 2008 is geëindigd;

veroordeelt de vrouw tot terugbetaling aan de man van het bedrag dat zij vanaf 1 januari 2008 ter zake van partneralimentatie van de man heeft ontvangen.